# Tm<sup>3+</sup>:RE<sub>2</sub>O<sub>3</sub>(RE=Sc,Lu)を用いたカーレンズモード同期レーザーの開発

戸倉川研究室 鈴木 杏奈

#### 1. はじめに

超短パルスレーザーは、ピコ秒~フェムト秒と いった短い時間の間に非常に高強度の光を発生さ せることができるといった特徴を持ち、学術的な 研究や産業、医療応用等に広く用いられている。 中でも2 µm 帯という波長帯のレーザーは、従来 の 1 µm 帯や 1.5 µm 帯、10 µm 帯等のレーザー とは異なる性質を持つことから、新たな応用への 可能性が期待されている。例としては、2µm 帯に 加工に適した吸収を有する[1]ポリマーの精密加 エや、非線形吸収を利用したシリコン材料のステ ルス加工[2]、水の吸収を用いたレーザーメス[3]、 LIDAR[4]や環境計測などがある。また、光パラメ トリック発振[5.6]や超広帯域連続光発生[7]の基 本波としての応用が挙げられ、これは従来の 1µm 帯や 1.5 µm 帯のレーザーでは吸収が強く用いる ことが困難であった非酸化物系 (ZnGeP2等) やガ ラス材料が波長 2 µm 帯では吸収が低下し利用可 能となり、分子の指紋領域と呼ばれる分子の吸収 線が多数存在する 2.5~10 μm の中赤外領域への 波長変換が可能となる。また、高次高調波発生[8] では基本波の波長 λの λ4で高次高調波のカット オフ周波数が決定するため、1 µm 帯や 1.5 µm 帯に比べ波長 2 µm 帯ではより短波長、軟 X 線 領域への波長変換が可能となることから高い注目 を集めている。上記のような幅広い応用の実現へ 向け、波長 2 µm 帯の短パルス光の直接発生が可 能な Tm<sup>3+</sup>添加 媒質を用いたバルク型固体モー ド同期レーザーの開発、および高出力化、高効率 化、短パルス化を目指し研究を行ってきた。本研 究では、特に短パルス化に焦点を当て、波長 2μm 帯における現在の世界最短パルスの発生を目標と した装置開発および共振器構成の最適化を行った。

### 2. 原理

### 2.1 Tm<sup>3+</sup>:RE<sub>2</sub>O<sub>3</sub>(RE=Sc,Lu)の特徴

より短いパルスの発生を目指したモード同期レ ーザーの利得媒質に必要となる条件として、利得 帯域幅が広帯域であることが挙げられる。それは モード同期レーザーで得られるパルス幅とスペク トル幅が

$$\Delta \nu \cdot \Delta \tau \ge k \tag{2-1}$$

という関係で結ばれているためである。この等式 が成立するときのパルスをフーリエ限界パルスと いう。定数 kは、パルスの形に依存した値をとり、 ガウス型パルスの場合は 0.441、sech<sup>2</sup>型パルスの 場合は 0.315 である。

本研究で用いた Tm<sup>3+</sup>:RE<sub>2</sub>O<sub>3</sub> は Tm 添加媒質の 中でも長波長の波長 2000 nm 以上の領域に広帯 域な利得スペクトルを有する。図 2-1 に Tm:RE<sub>2</sub>O<sub>3</sub> の利得スペクトルを示す[9.10]。これらの媒質は 1950 nm 以下の波長領域に存在する水蒸気の強い 吸収を避け、パージフリーで安定したレーザー動 作が可能である。



図 2-1 利得スペクトル (a)Tm<sup>3+</sup>:Sc<sub>2</sub>O<sub>3、</sub>(b)Tm<sup>3+</sup>:Lu<sub>2</sub>O<sub>3</sub>

また、他の代表的な Tm 添加媒質である Tm:YAG や Tm:YLF に比べ[11.12]広帯域な利得 スペクトルと大きな利得断面積を有し、また高い 熱伝導率や小さな熱光学定数など熱機械特性にも 優れる[13]。このように高出力な超短パルスレー ザーの利得媒質として優れた性質を示す。

#### 2.2 Tm<sup>3+</sup>の励起法

Tm<sup>3+</sup>の励起法には代表的に 2 つの手法があり、 それぞれ 800 nm 帯、1600 nm 帯の光源を用いて 励起を行う。それぞれの概念図を図 2-2 に示す。



1 つは、図 2-2(a)に示すような two for one pump と呼ばれる励起スキームである。800 nm 帯のレー ザーによって基底準位の Tm<sup>3+</sup>イオンが <sup>3</sup>H<sub>4</sub> へ励 起されると、そのイオンが <sup>3</sup>F<sub>4</sub> へ非放射緩和する 際に隣接した Tm<sup>3+</sup>イオンへとエネルギーを譲渡 することで基底状態のイオンが<sup>3</sup>F<sub>4</sub>へ励起される。 このクロス緩和というイオン間相互作用により、 1 つの光子の吸収により 2 つのイオンをレーザー 準位に励起することができる。これにより、量子 効率が2に迫る高効率な動作が可能となる。しか し、クロス緩和を効率良く発生させるためには Tm<sup>3+</sup>イオン同士の距離が十分に近くなくてはな らないため、Tm<sup>3+</sup>の高濃度添加が必要となる。添 加濃度が高くなると、局所的な熱の発生による問 題や、反転分布量が大きい際に <sup>3</sup>F<sub>4</sub> に近接して存 在する 2 つのイオンが Energy Transfer Upconversion というイオン間相互作用により一 方は基底準位に脱励起、もう一方は 3H4 や 3H5 の 上準位に遷移してしまい効率が低下するという問 題が生じうる。一方、図 2-2(b)に示す in-band 励 起では、量子効率が2に迫るような動作はできな いものの、量子欠損が小さく、また高濃度添加が 不要である。量子欠損 Qdef は励起光子と放射緩和 する光子のエネルギーの差であり、

 $Q_{def} = hv_{pump} - hv_{laser} = hv_{pump} \left\{ 1 - \frac{\lambda_{pump}}{\lambda_{laser}} \right\}$  (2-2) で与えられる。 $hv_{pump}(h\lambda_{pump})$ 、 $hv_{laser}(h\lambda_{laser})$ はそれぞ れ励起光の周波数(波長)、レーザーの周波数(波 長)を表す。これより、図 2-2(b)の励起スキームの 方が熱として発生するエネルギーが小さく、高出 力化に適している。よって本研究では in-band 励 起を採用した。

また、図 2-2(a)の励起スキームでは高出力かつ 高ビーム品質な Ti:Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> や高効率かつ高出力な LD(Laser Diode)が励起光源として用いられるが、 Ti:Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> は非常に低効率なために全体効率を強く 制限してしまい、また LD はビーム品質が悪く、 今回カーレンズモード同期を用いるにあたり重要 となるレーザー光とのモードマッチが難しくなる。 よって本研究では、波長 1600 nm 帯のファイバー レーザーを励起光に用いることで Ti:Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> レーザ ーよりも高効率、かつ高安定、高ビーム品質な励 起を可能とした。

#### 2.3 モード同期

超短パルス光 (ps~fs) を発生させる手段としてモ ード同期法がある[14]。モード同期法とは、光が共 振器を周回する時間に同期するように光に変調を 加えパルスを発生させるものである。モード同期 の概念図を図 2-3 に示す。

ω	$\lambda \wedge \wedge$
2ω	www.www.
3ω	
4ω	
合成電場	図 2-3 モード同期の概念図

レーザー共振器内では、レーザー利得帯域内の 周波数が共振器の縦モード間隔 c/L (c: 光速、L: 共振器一周の長さ)で発振しており、多数の縦モ ードが存在している。ここで、周波数が c/L に一 致した変調を与えると各縦モードに±c/L のサイ ドバンドが生じ、このサイドバンドが隣のモード と結合することでモード間の位相が揃っていく。 これをモード同期といい、多数のモードの位相が 揃うことで、図 2-3 のように時間的に鋭いピーク をもったパルスを得ることができる。モード同期 パルスは式(2-1)  $\Delta v \cdot \Delta \tau \ge k$ の関係を有しており、 周波数と時間の間にフーリエ変換の関係を示す。

モード同期には、AOM(Acousto-Optic Modulator)や EOM(Electro-Optic Modulator)を 用いて外部から変調を与える能動モード同期と、 可飽和吸収体や非線形光学効果を用いることによ り外部から変調を加えることなく共振器内で受動 的に変調を起こす受動モード同期の2種類がある。 歴史的には能動モード同期が最初に実証され、ナ ノ秒からピコ秒、そしてフェムト秒へと短パルス 化が進んでいく中で AOM や EOM の機器の性能 としての限界を脱するため受動モード同期が広く 普及していき、様々な手法が研究、開発されてい る。本研究では、受動モード同期の一つであるカ ーレンズモード同期を使用した。

#### 2.4 カーレンズモード同期



カーレンズモード同期の概念図を図2-4に示す。 3 次の非線形光学効果である光カー効果は、物質 に光が入射した際に

$$n(\omega, I) = n(\omega) + n_2 I \qquad (2-3)$$

という光強度に依存した屈折率の変調が誘起され る現象である。入射したビームの空間的な強度分 布に応じ屈折率はレンズ状の分布となり、その結 果光は自己収束する。この現象を用いて、光が自 己収束した時に励起光のビームとの空間的なモー ドマッチが良くなるよう共振器を設計することで 強度の強い光がより大きい利得を得ることができ、 利得変調を得ることができる。これをカーレンズ モード同期のソフトアパーチャー効果と呼ぶ(図 2-4(a))。また、図 2-4(b)のようにスリットを設置 することで強度が弱い光に損失を与える損失変調 によってもモード同期を得ることができる。これ をハードアパーチャー効果と呼ぶ。

カーレンズモード同期の応答速度は光と物質の 相互作用の時間によって決定しているため、 SESAM 等の可飽和吸収体に比べ非常に高速であ る。また、ソフトアパーチャー効果では利得変調 であるため変調の機構による損失を受けないため、 短パルスの発生に適した手法となっている。よっ て、本研究ではカーレンズモード同期のソフトア パーチャー効果を使用した。共振器の設計につい ては、まず構成を非点収差補償[15]のため Z 型共 振器とし、自己無撞着法[16]を用いた光線行列計算 によって共振器を周回するレーザーの cw 時のビ ーム半径を計算した。ビーム半径の計算結果を図 2-5 に示す。媒質におけるビーム径の計算結果 36 μm(水平方向)×31μm(垂直方向)よりも励起光の ビーム径がわずかに小さく集光されるよう、励起 光を集光するレンズ系を構築した。



図 2-5 共振器内のビーム半径の計算結果

#### 3. Tm<sup>3+:</sup>Sc<sub>2</sub>O<sub>3</sub>を用いたレーザー実験

## 3.1 実験構成

カーレンズモード同期 Tm<sup>3+:</sup>Sc<sub>2</sub>O<sub>3</sub> レーザーの 実験構成を図 3-1 に示す。



共振器は4枚のミラーのみで構成されるシンプ

ルなZ型共振器である。利得媒質はTm<sup>3+</sup>:Sc<sub>2</sub>O<sub>3</sub>(1 at.%添加、結晶長 3.7 mm)単結晶を凹面鏡(R=100 mm)の間にブリュースター角で配置した。励起光 源には波長 1611 nm Er:Yb 全ファイバーMOPA[17] を用いて in-band 励起を行った。当研究室で以前開 発された同利得媒質を用いたレーザー[18]では分 散補償にプリズム対を用いていたが、本研究では 更なる短パルス化に向け低損失な共振器構成を構 築するため、分散補償鏡(GDD~-1000 fs<sup>2</sup>)を代わ りに用いた。また、以前は出力鏡の透過率 1%のミ ラーを用いていたが、これと合わせより透過率の 低い T=1%, 0.5%, ~0.3%の3種類を用いて実験を行 った。モード同期を得るためには M2 の凹面鏡を 前後に動かすことによって摂動を与えた。

### 3.2 実験結果

各出力鏡を用いた際、それぞれ安定したモード 同期が繰り返し周波数 94 MHz において得られた。 パルストレインおよび RF スペクトルを図 3-2 に 示す。



図 3-2 (a)パルストレイン (b)RF スペクトル

透過率 1%の出力鏡を用いた際のモード同期の 出力特性を図 3-3(a)(c)(e)に示す。

このとき、最高平均出力である 220 mW が得られた。パルス幅は 80 fs、スペクトル 65 nm が中心 波長 2141 nm であった。パルス幅は Si プレート による外部圧縮後の値であり、時間帯域幅積 0.340 とフーリエ限界に近いパルスが得られた。パルス エネルギーは 2.3 nJ、ピーク強度は 29.0 kW であった。

次に透過率 0.5%の出力鏡を用いた際のモード 同期の出力特性を図 3-3(b)(d)(f)に示す。

このとき、最短パルス幅 72 fs(圧縮後)が平均出 力 130 mW において得られた。スペクトル幅は 67 nm、中心波長は 2108 nm であり、パルスエネル ギーは 1.4 nJ、ピーク強度は 19.2 kW であった。 図 3·3(d)のスペクトルに見られる狭線幅のサイド ピークは、ソリトンモード同期のスペクトルに特 徴的にみられるケリーサイドバンドであると考え られる。



次に、透過率~0.3%の出力鏡を用いた際のモー ド同期の出力特性を図 3-4 に示す。



平均出力 34 mW 時にモード同期がスタートし、 この時図 3-4(b)に示すように、モード同期パルス に一般的にみられる sech<sup>2</sup>型のスペクトルの長波 長側の領域(2250-2350 nm)にスペクトル成分が 出現していることが確認された。励起パワーを上 げていくと、この長波長側の成分のみが成長して いく様子が見られ、最大平均出力 50 mW 時には 図 3-4(b)の青線のようなスペクトルが得られた。 図 3-5 に Tm:Sc<sub>2</sub>O<sub>3</sub>の誘導放出スペクトルを示す。 誘導放出スペクトルは、今回使用した励起光源(波 長 1611 nm Er:Yb MOPA)を用いて実際に計測し たものである。



図 3-5 のように、長波長側のスペクトル成分が出 現した領域は利得帯域外の領域であり、Tm:Sc<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 自身の蛍光ではないことが分かる。

この広帯域化の現象は共振器内で誘導ラマン散 乱(SRS)が発生したことによるものであると考え られる。この現象の詳細な考察については次節に て述べるが、得られたスペクトルから計算される フーリエ限界パルス幅は約 38 fs であり、長波長 成分が sech<sup>2</sup>型のソリトンモード同期パルスのス ペクトルと位相整合がとれていればこのような短 パルスの発生が十分に可能であることを示唆して いる。

### 4. スペクトルの広帯域化について

スペクトル広帯域化の現象は、誘導ラマン散乱 に起因するソリトン自己周波数シフト(SSFS: Soliton Self-Frequency Shift)[19]であると考え られる。これはファイバー中の非線形現象として 報告されたものであり、ps以下の超短パルスをフ ァイバーに入射すると、入射パルスの高周波成分 が種光となって SRS を引き起こし、自身の低周波 側にエネルギーを譲渡していくという現象である。 本研究では、低損失な共振器構成をとったことに より SSFS に似た現象が共振器内で発生した結果、 図 3-4(b)のようなスペクトルが得られたのだと考 えられる。図 4-1 に Tm:Sc<sub>2</sub>O<sub>3</sub> のラマン利得スペ クトルおよび分散補償鏡の反射帯域を示す。





図 4-1(a)より、長波長側のスペクトル成分はラマン利得の帯域内に存在していることが分かる。しかしラマン利得がより大きくなる 2300 nm 以上の領域では図 4-1(b)に示すようにミラーの反射率が大きく低下する。よって、Tm:Sc<sub>2</sub>O<sub>3</sub>のラマン利得と共振器を構成するミラーの反射帯域のバランスによって長波長側のスペクトル成分が発生する波長が決定されたと考えられる。

この共振器内スペクトル広帯域化について、よ く似た現象が2019年に報告された[20]。この論 文では、Yb 固体レーザーにおいて同様のスペク トル広帯域化を利用し22 fs という短パルスの発 生を実現している。このような実証例があること から、本研究でも sub40 fs にもなる短パルスの 発生を見込み自己相関波形の計測を行った。しか し図 4-2(a)に示すようにパルス幅~115 fs と、想 定していた短パルスを得ることはできなかった。



スペクトル(黒),分散補償鏡のGDD(赤)

この理由としては、図 4·2(b)に示すように、本研 究で使用した分散補償鏡の GDD の値が 2280 nm 以上の領域で正常分散を示しており、パルスがチ ャープしてしまっているためであると考えられる。 よって現状ではスペクトルの広帯域化の現象は短 パルス化には寄与していないものと思われる。し かし共振器構成の最適化を行うことで短パルスの 発生は十分に可能であると考えられる。

## 5. Tm:Lu<sub>2</sub>O<sub>3</sub>を用いたレーザー実験

共振器はTm:Sc<sub>2</sub>O<sub>3</sub>レーザーと同じものを用い、 利得媒質および励起光源を変更し実験を行った。 利得媒質はTm<sup>3+:</sup>Lu<sub>2</sub>O<sub>3</sub>(1.5 at.%添加、結晶長 4 mm)セラミックを用い、励起光源には波長 1629 nm ラマンファイバーレーザーを用いて in-band 励起を行った。このとき、出力鏡には透過率 1%の ミラーを用いて実験を行った。

モード同期が得られた際の出力特性を図 5-1 に 示す。



このとき、最大平均出力 153 mW 時において、ス ペクトル幅 46 nm のモード同期パルスが得られた ものの、モード同期が不安定であり、すぐに外れ てしまうといったような問題が生じた。そのため、 自己相関波形を計測する間モード同期を維持する ことができず、パルス幅の計測を行うことができ なかった。この不安定性の原因については、励起 光源のラマンレーザーがセルフパルシングによる 不安定性を生じていたことが起因していると考え られる。ラマンレーザーのセルフパルシングの様 子を図 5-2 に示す。



図 5-2 ラマンファイバーレーザーの出力の時間波形

モード同期の安定性の向上およびパルス幅の計 測のためには励起光源の安定性を改善させる必要 がある。これについては今後の課題とする。

### 6. まとめおよび今後の展望

本研究では波長 2 µm 帯モード同期レーザーの短 パルス化を目的として、Tm<sup>3+</sup>:RE<sub>2</sub>O<sub>3</sub>(RE=Sc,Lu) を用いたカーレンズモード同期レーザーの開発を 行った。Tm:Sc<sub>2</sub>O<sub>3</sub>を用いた実験において、1%の 出力鏡を用いた際に最大平均出力 220 mW、パル ス幅 80 fs のモード同期パルスが得られ、0.5%の 出力鏡を用いた際には最短パルス 72 fs が平均出 力 130 mW において得られた。また、より低損 失な共振器構成にすることにより利得帯域幅の限 界を大きく超えたスペクトル広帯域化の現象が得 られ、従来の限界を大きく超えた共振器直接出力 での短パルス発生の可能性を示した。また、

Tm:Lu<sub>2</sub>O<sub>3</sub>を用いた実験においてはこの媒質を用 いたカーレンズモード同期レーザーを世界で初め て実証した。

今後は、励起光源であるラマンレーザーの安定 化を図ることで Tm:Lu<sub>2</sub>O<sub>3</sub> レーザーの安定性を向 上させるとともに、Tm:Sc<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 同様にスペクトルの 広帯域化を試みる。同時に、共振器構成の最適化 によりスペクトル広帯域化の現象を利用した短パ ルスの発生と計測を試みる。

#### 参考文献

- 1. Ilya Mingareev et.al., Optics & Laser Technology, **44**, 2095(2012).
- 2. M. Kumagai et al., IEEE Transaction on Semiconductor Manufacturing **20**, 259(2007).
- 3. Nathaniel M et.al., Journal of Endourology, **19**, 1089(2005).
- 4. K.Mizutani et.al., Opt. Lett. 43, 202(2018).
- 5. Godard, C. R. Phys. 8, 1100 (2007).
- 6. Schliesser et al., Photonics **6**, 440 (2012).
- 7. A.M.Heidt et al., Opt. Express **21**, 24281 (2013).
- 8. Kevin F. Lee et al., Opt. Letters 42, 1113 (2017).
- 9. A. A. Lagatsky, et al, Optics Letters, 37, 437 (2012).
- 10. O. L. Antipov et al., Opt. Material Express, 2, 183(2012).
- 11. M.Yokota et al., Applied Optics, 37, 2526(1998).
- 12. R.Faoro et al., Opt.Lett.37, 1517(2012).
- 13. P. Koopmann, Ph.D thesis, Uni. HH (2010).
- 14. 三沢和彦, 日本物理学会誌, 50, 463(1995).
- 15. Herwig W et al., IEEE Journal of quantum electronics, **QE-8**, 373(1972).
- 16. ヤリーヴ・イェー著"原書6版 光エレクトロニ クス 基礎編", 丸善株式会社(2014).
- 17. E. Fujita et al., Opt. Express **24**, 26255 (2016).
- 18. M. Tokurakawa et al., Opt. Letters 42, 3185 (2017).
- 19. F.M.Mitschke et al., Opt. Lett. 11, 659(1986).
- 20. S. Kimura et al. Scientific Reports 9, 3738(2019).