極低温 6Li 原子気体における p 波分子の生成と観測

電気通信大学 量子·物質工学科 向山研究室 金田 智幸

I. 研究背景

1995 年にレーザー冷却と蒸発冷却の技術を用 いて ⁸⁷Rb、²³Na の BEC(ボース・アインシュタ イン凝縮)が初めて実現した。極低温原子系は、 不純物がなく、温度や密度などを自由に変えるこ とができる自由度の高い系であるために BEC に 関する実験において非常に有用な系である。極低 温原子について、後述するフェッシュバッハ共鳴 を用いることで原子間相互作用を制御することが 可能となったことで、さらにパラメータに自由度 が増した[1]。

II. 研究目的

本研究室では、*p*波超流動を極低温原子系で実 現することである。

*s*波相互作用する原子系では、BCS-BEC クロス オーバー領域における超流動状態の研究が行われ ており、同様にして、フェッシュバッハ共鳴付近 の *p*波超流動状態の相転移可能性があると予測さ れている。そこで、*p*波超流動の実現可能性を調 べるために、⁶Li 原子の *p*波分子に着目した。

実際の研究内容として、過去の研究では *s* 波の 場合、BEC が分子ではじめて観測されたことから、 本研究ではまず冷却した原子から *p* 波の分子を生 成することで BEC を目指した。

III. 原理

1.フェッシュバッハ共鳴

フェッシュバッハ共鳴という現象を利用するこ とによって、人為的に原子間相互作用を変えるこ とができる。これまで極低温 ⁶Li 原子系について、 *p* 波フェッシュバッハ共鳴に関する研究がされて いる[2,3,4,5]。

フェッシュバッハ共鳴とは、原子と原子のスピンの向きが異なるポテンシャルの束縛状態と共鳴する現象である。原子の状態は内部状態によって 違い、その二原子の磁気モーメントの違いによっ て超微細構造にポテンシャルエネルギー差が生ま れる。

図1は、s波の原子間ポテンシャルの模式図で ある。相互作用ポテンシャルの異なる曲線A、曲 線Bがある。極低温状態の原子集団に与える磁場 を掃引することによって、曲線Aの束縛エネルギ ーのない自由原子のエネルギーEthに対して、曲線 Bの分子の束縛状態のエネルギーEresを変化させ ることができる。エネルギー差が変化し、Eth=Eres の時に共鳴現象が起きる。これをフェッシュバッ ハ共鳴と呼び、これによって、原子間相互作用を 制御できる。



図 1.s 波の原子間相互作用ポテンシャル

2.p 波分子の特徴と生成過程

p波相互作用は、s波相互作用とは異なる性質が あり、p波の原子間相互作用ポテンシャルは角運 動量 *l*=1 である。図2のように二原子間に遠心力 ポテンシャルの障壁が存在する。この障壁により、 極低温で p 波相互作用は抑制されるが、*E*th と *Eres* が近い場合、原子が障壁をトンネルして分子 状態となる。これによって、p 波相互作用におい てもフェッシュバッハ共鳴が存在する。



図 2. p波の原子間相互作用ポテンシャル

⁶Li 原子集団に与える磁場をフェッシュバッハ共 鳴に対して断熱的に掃引することで分子を生成す ることができることが先行研究にて知られている [2]。図3は、原子状態と分子状態の与える磁場に より持つエネルギーを示す模式図である。原子集 団に印加する磁場を断熱的に変化させ、フェッシ ュバッハ共鳴を経験することにより、原子が原子 状態から分子状態へと遷移する曲線を描く。急速 に磁場を変調させると、分子は生成されない。ま た、逆の過程として、磁場を上げていくことによ って分子状態から原子状態へと遷移する。



図 3. p波分子の生成過程の様子

IV. 実験

1.p波分子の観測

今回の実験では、はじめにレーザー冷却を行っ て 6Li 原子集団を真空状態にしたガラスセル内に トラップし、蒸発冷却を行い極低温の原子集団を 用意した。次にトラップした原子集団について、 図 4.(a)に吸収イメージングを撮影するまでの時間 とフェッシュバッハ共鳴からの磁場の離調を Δ*B*_{FB}として、掃引する磁場との関係を示す。

図 4.(b)の過程では、フェッシュバッハ共鳴に近づけずにΔ*B*_{FB}=+300mG 付近で維持した。吸収イメージングする前に原子が吸収する共鳴光を当てることによって、原子がトラップから取り除かれることを確認した。

図 4.(c)の過程では、*B*FB に対してゆっくりと磁 場を掃引し、分子を生成する過程を行った。フェ ッシュバッハ共鳴磁場に達した時に(b)と同じ共 鳴光を当てることで(b)と同様にトラップ中の原 子を取り除き、磁場を上げて原子状態に戻した後 にイメージングし、原子集団を観測することがで きた。この理由として、原子が感じる共鳴光を当 てる前に分子が生成されていたために、その分子 は共鳴光を感じずにトラップに残ったため、共鳴 光を当てた後に生成した分子が原子状態に戻って イメージングされた。



図 4.原子の共鳴光を利用した p 波分子の観測

2.生成した分子の原子数測定

次に、フェッシュバッハ共鳴をまたいで磁場を 掃引した場合の原子数測定を行った。極低温の原 子集団に断熱的に磁場を掃引し、その途中で共鳴 光を当て、Δ*B*_{FB}=-30mGまで下げた後に磁場を上 げて生成した分子を原子に解離してイメージング した様子を図5に示す。この過程で、原子の共鳴 光を当てるタイミングを点A、B、Cなど変え、図 7の横軸に共鳴光を当てたときの磁場、縦軸にイ メージングされた原子数をプロットした。この実 験方法で原子数を測定することは、共鳴光を当て る直前までに生成した分子数を観測することを意 味している。

図6から、点Aでは原子は観測されなかったが、 フェッシュバッハ共鳴近傍より原子が観測された。 点 A ではフェッシュバッハ共鳴から遠く、分子が 生成されていない段階でトラップされていた原子 すべてが図 4(b)の過程と同様に共鳴光によって取 り除かれた。点 B では、フェッシュバッハ共鳴に 対して磁場を掃引し、分子が生成されてから原子 の共鳴光を当てているため、分子であった、解離 した原子が観測された。これは点 C も同様である。 また点 B から点 C において、原子数が徐々に減少 していることがわかった。この原因として考えら れることとして、分子の寿命が非常に短く[6]、ま たトラップした原子同士の散乱が起きているため である。この実験では、トラップした原子集団の うち、最大10%程度が観測でき、その他の原子は 分子状態に遷移したもののロスしたか、分子にな らずにロスしたと考えられる。



図 5.磁場掃引による分子状態への遷移



図 6.イメージングされた原子数

3. 分子の温度・位相空間密度測定

本実験における分子の観測方法は以下の流れを とっている。トラップした原子集団に、フェッシ ュバッハ共鳴に対して断熱的に磁場を掃引して分 子を生成した後、与える磁場を上げて原子状態に 戻し、トラップから開放して原子の吸収イメージ ングを撮影して原子集団の様子を観測している。

与える磁場を上げる過程で原子はエネルギーを 受け取るため、吸収イメージングに運動量広がり をもった状態で観測される。運動量広がりをもっ た原子集団の大きさから、トラップした原子集団 の温度が算出できる。しかし、観測した原子状態 からは、解離前の状態である生成した分子の大き さを見積もることができない。

図 7 のように、フェッシュバッハ共鳴まで断熱 的に磁場を掃引し、分子を生成した後、原子状態 に戻す時に、点 D、点 E などあげる磁場を都度変 えた。図 8 は、横軸にフェッシュバッハ共鳴から あげる磁場の離調を、縦軸にイメージングした原 子集団の大きさを示す。測定したプロットから直 線の fitting により、解離エネルギーがないと想定 される y 軸切片座標から大きさを求め、分子の温 度と位相空間密度を算出した。

次式にて σ を大きさとして、温度Tが算出でき、 $T = 1.26\mu K$ であった。

$$T = 2m(\frac{\sigma\sqrt{2}}{t})^2/k_{\rm B}$$

さらに、測定された原子数Nと各軸のトラップ周 波数 R_x , R_y , R_z から密度nが計算できる。

$$n = \frac{N}{\pi^{3/2} R_x R_y R_z} = 2.5 \times 10^4$$

また、ドブロイ長λ_{db}は、次式で表される。

$$\lambda_{\rm db} = \sqrt{\frac{2\pi\hbar^2}{mk_{\rm B}T}}$$

位相空間密度nλ_{db}³は、

$$n\lambda_{db}^{3} = 0.01$$

であることがわかった。

BEC 転移のためには位相空間密度が1のオーダ ーであることが必要であるために現在の実験条件 では、まだ BEC を達成していない。







図 8.磁場と原子集団の大きさ

V. 今後の方針

現在の実験条件では、p 波分子の生成に成功は したものの、p 波分子 BEC は実現できていない。 このためには、分子数を増やすか位相空間密度を 上げることが必要となる。分子数を増やすには実 験条件を最適化し、位相空間密度は温度に依存す る関数であるため、分子間で蒸発冷却を行うこと で分子の温度を下げ、BEC の実現を目指す。

[1]S. Inouve, M. R. Andrews, J. Stenger, H.-J. Miesner, D. M. Stamper-Kurn and W. Ket terle, Nature, 392, 151 (1998)

[2]J. Zhang, E. G. M. van Kempen, T. Bourd el, L. Khaykovich, J.Cubizolles, F. Chevy, M. Teichmann, L. Tarruell, S. J. J. M. F. Kok kelmans, and C.Salomon, Phys. Rev. A, 70,0 30702 (2004)

[3]C. H. Schunck, M. W. Zwierlein, C. A. St an, S. M. F. Raupach, and W.Ketterle, A. Si moni, E. Tiesinga, C. J.Will- iams, and P. S. Julienne, Phys. Rev. A, 71, 045601 (2005) [4] J. Fuchs, C. Ticknor, P. Dyke, G. Veeravalli,

E. Kuhnle, W. Rowlands, P.Hannaford, and C. J. Vale, Phys. Rev. A, 77, 053616 (2008)

[5] Yasuhisa Inada, Munekazu Horikoshi, Sh uta Nakajima, Makoto Kuwata-Gonokami, M asahito Ueda, and Takashi Mukaiyama, Phys. Rev. Lett. 101, 100401 (2008)

[6] N. Syassen, T. Volz, S. Teichmann, S. Durr, and G. Rempe, Phys. Rev. A, 74, 062706 (2006)