1. はじめに

近年深刻なエネルギー問題により、天然ガスや メタンハイドレートといった新エネルギー源に 注目が集まっている。これらは海底地層中に分布 しており、ドリルを用いて機械的に岩盤に穴をあ けるロータリー式と呼ばれる掘削方法で採取さ れる。このロータリー法はドリルの先端であるビ ットの消耗や、その交換作業による作業時間の増 加、硬い岩盤での掘削速度の低下などの問題があ る。近年、このロータリー式の限界を超える可能 性のある方法としてレーザー掘削が研究されて いる。レーザー光のエネルギーを用いて非接触に 加工を行うものである。水中にレーザー光を伝播 させ海底の岩石に照射するため、伝送ロスの少な くなる水の吸収の小さい波長のファイバーレー ザーを用いて研究が行われていた。しかししばら く掘削したところで岩石が溶融し、表面で岩石の ガラス成分が固まってしまう問題が起こること がわかった。これにより後に照射されるレーザー 光を反射、散乱させ、エネルギー照射を妨げ、そ れ以上の加工が不可能になるという現象が確認 され、レーザー掘削は不可能であるという結論に 至った。その後本来なら水を透過しない波長であ るCO2レーザーを用いて実験したところ岩石表面 のガラス化が起きない、常に新しい岩石表面を露 出させ掘削を継続できることが分かった。このと き水中にはレーザーの光路に沿って筒状の気泡 である気泡チャンネルが形成されており、この気 泡チャンネルによって水中に誘起される衝撃波 やジェット水流が岩石表面のガラス成分を飛散、 排除させたことにより掘削の継続が可能になっ たと考えられている。

本研究ではCO₂レーザーよりさらに水の吸収の 強いレーザーである Er:YAG レーザーを用いて、 より積極的に水中に気泡を誘起させることに主 眼を置き、気泡チャンネル形成から崩壊過程のメ カニズム解明と掘削能力の向上を目的とした。本 研究は海底地層の掘削のみならず土木建築への 応用も期待される。

2. 気泡チャンネル観測実験

気泡チャンネル観測の実験系を Fig.1 に示す。 Er:YAG レーザーパルスを集光し水中に入射し、 これとタイミング同期を取った Nd:YAG レーザー の第二高調波である波長 532nm、パルス幅 20ns の光を照明光として水槽側面から入射し CCD で 気泡チャンネル形成を観測した。入射したパルス の各時間における気泡チャンネル形成の様子を Fig.2 に示す。入力したパルスの前半部分が吸収さ れ、このとき水中では気泡チャンネルが形成され た。気泡チャンネルが水槽底面に達するとパルス の透過が開始した。次第に冷却され、内部の膨張 圧力が保てなくなるためチャンネル上部から崩 壊した。このときパルスの透過も終了した。



次にパルス幅一定の条件において、入力する パルスエネルギーを変化させたときの透過波 形の変化を Fig.3 に示す。またエネルギーの透 過効率を Fig.4 に示す。入力パルスエネルギー を増加させると気泡チャンネルの寿命は長く なった。相対的に気泡チャンネル形成に使われ るエネルギーは小さくなりエネルギーの透過 効率が上昇した。今回、入力パルスエネルギー 300mJのときに最大透過効率 53%を得た。

同一パルスエネルギー帯においてパルス幅 を変化させたときの結果を Fig.5 に示す。同じ パルスエネルギーにおいて短パルス化すると 高密度化したレーザービームが大きなエネル ギー吸収を実現し、大きな気泡チャンネルが形 成される。その結果チャンネル寿命が増加した。



Fig.4 エネルギー透過効率



Fig.5 気泡チャンネル形成のパルス幅依存性 ((a):100µs (b):160µs (c):200µs)



Fig.6 透過波形のパルス幅依存性 ((a):100µs (b):160µs (c):200µs)

3. 気泡チャンネル内部構造の観測

これらの結果から気泡チャンネルの内部は 完全に空洞で単一の気泡だと推測される。しか し今回のバックライトによる観測では気泡チ ャンネル全体が黒く写り、内部構造を知ること ができない。単一の気泡であればチャンネル中 央部が屈折せずに透過する光によって白く写 るはずである。気泡の輪郭もいびつであるため、 この気泡チャンネルはマイクロバブルの集合 であるとも考えられる。Er:YAG レーザーによ って形成される気泡チャンネルは過去にも報 告されている。同じバックライト法により気泡 チャンネルを観測しているが、やはりチャンネ ル中央部は黒く写っている。チャンネル崩壊時 にはマイクロバブルとなって崩壊している。そ こで気泡チャンネルの内部構造を知るための 実験を行った。この実験系と結果を Fig.7 に示 す。これまでの水槽の側面より照明光を入射す る方法から Er:YAG レーザーと同軸に入射し気 泡による散乱を観測する方法と水にローダミ ン 6G を溶かし照明光が水を透過したときの色 素の蛍光を観測する方法と二種類でクロスチ ェックを行った。散乱による撮影ではチャンネ ル上部のガラスと水蒸気、チャンネル先端の水 蒸気と水の界面の二点で観測され、チャンネル 内部では界面がないことを示している。色素の 蛍光による撮影でもチャンネル内部からの蛍 光がなく、水の膜状のものが一切ないことを示 している。これらの結果から気泡チャンネル内 部はマイクロバブルではなく単一の気泡であ るとの結論を得た。



Fig.7 気泡チャンネル内部構造観測

4. 水中衝撃波の観測

先述した通り従来のレーザー掘削の問題点を解 決した要素のひとつは水中衝撃波であった。ここ では気泡チャンネル生成時及び崩壊時に水中に どのような衝撃波が発生しているか計測を行っ た。

水中衝撃波の計測には圧電素子であるポリフ ッ化ビニリデンフィルム(PVDF)を用いた。PVDF フィルムは真鍮にエポキシ樹脂で貼り付け、 Er:YAG レーザービームの中心から 1cm の位置に 設置した。PVDF フィルムのサイズは 10mm × 10mm で厚さは 56μm であった。PVDF で採取し た信号は 40dB のプリアンプを通してオシロスコ ープで観測した。

励起パルス幅 200µs、パルスエネルギー168mJ のときの音響信号を Fig.8 に示す。入力パルスの 各時間における水中の様子を Fig.9 に示す。t=12µs において水中に最初の気泡が生成されると同時 にその周辺に半円状に衝撃波が誘起された。この とき PVDF にも生成信号が観測された。その後、 気泡チャンネル崩壊過程で水中衝撃波が観測さ れた。衝撃波の発生位置は円の中心であり、気泡 チャンネルの崩壊の位置が上部から中央部へと 移っていることが分かる。最後にビーム出射部の ウインドウで最後の気泡が崩壊し、PVDF では大 きな信号が観測された。実際に岩石掘削に用いる 場合、ビーム出射部のウインドウが岩石表面にあ たり、この位置で崩壊する衝撃波が岩石表面ガラ ス成分の排除、飛散に大きく寄与していると推測 される。崩壊時の信号の方が生成時のものより大 きく検出されているのは、崩壊過程のほうが急峻 な現象であり、誘起される衝撃波も当然大きいか らである。



Fig.8 PVDF で観測した音響信号



Fig.9 気泡チャンネル生成および崩壊時の 水中衝撃波

入力パルスエネルギーを増加させたときの音響 信号の変化をFig.10に示す。入力パルスエネルギ」 ーを増加させると、水がより大きなエネルギーを 吸収し大きな気泡を形成するので生成信号も大 きく検出されている。また大きな気泡が形成され ることにより崩壊までの時間が延びていること が分かる。



Fig.10 音響信号の入力エネルギー依存性

5. 懸濁液水中での気泡チャンネル形成

ここでは透明な水中ではなく光学微粒子を混 ぜた懸濁水中において気泡チャンネル形成実験 をおこなった。実際に水中地層加工や建物コンク リート中への加工などの応用を考えると、レーザ ー照射部には常に掘削された岩石やコンクリー トのかけらであるデブリが浮遊した状態であり、 透明水中で加工が行われるわけではないからで ある。デブリの影響を調べるために仮想デブリと して光学研磨に使用される ZrO₂を混入させて懸 濁液を作成した。ZrO₂の平均粒子径は 0.2µm であ った。使用した懸濁液の各濃度での透明度を Fig.11 に示す。



Fig.11 ZrO₂の各濃度における透明度 この懸濁液中における透過波形の変化を Fig.12 に 示す。透過パルス立ち上がり時刻は純水と懸濁液 であまり変化がなく、水の吸収が強い Er:YAG レ

ーザーの特徴が表れていると言える。純水の場合 に比べて懸濁液では立下り時刻が遅れており、気 泡チャンネルの寿命が伸びている。その結果透過 エネルギーが増加した。ZrO2の濃度が濃ければ濃 いほど気泡チャンネルの寿命が延び、最終的に ZrO₂の濃度が 4g/L のとき入力パルスの立下りと 一致した。これは ZrO2 粒子によって液体の重量が 増加し、水中の不安定性の成長を抑制して気泡チ ャンネル上部の崩壊が遅延されたことによるも のだと考えられる。純水の場合と ZrO2 の濃度 0.01g/L のときの水中での気泡チャンネル形成の 比較を Fig.13 に示す。わずかではあるが t=120µs から t=160µs で気泡チャンネル上部で崩壊に差が 見られた。この結果は大変有望だと言える。この ような散乱体がありレーザーの透過できない水 中であっても Er:YAG レーザーは気泡チャンネル を作ることで透過させることができる。また実際 の掘削条件に近づいた方が、より長くチャンネル を持続し透過エネルギーが増加する。よってより 加工のためにレーザー光のエネルギーを使うこ とができるということである。



Fig.12 懸濁水中での透過パルス幅変化



「19.15 記小と恐っ成での 気泡チャンネル形成の比較 (a)純水 (b)懸濁液

6. 岩石加工模擬実験

ここでは岩石加工の模擬実験を行った。今回使 用した Er:YAG レーザーは岩石加工に用いるには パワーが小さいので、より簡単に加工できる石膏 を加工した。入力パルスはパルス幅 200µs、パル スエネルギーは 117mJ であった。5mm チャンネ リングさせたあとに石膏にレーザー光が照射さ れるように調節した。

加工中の様子をFig.14に示す。パルス開始を0µs とし、t=80µsの気泡チャンネルが形成され、水中 に延びてくる、まだ石膏に対してレーザー光のエ ネルギーが供給されていない段階ですでに石膏 表面には変化が見られ、粉が飛び散り始めている。 これは気泡チャンネル形成に伴う衝撃波がチャ ンネル到着前に対象物を加工し始めていること を示している。そして t=100µs において気泡チャ ンネルが石膏表面に到達すると、レーザー加工に よって生じた加工性生物デブリが飛び散ってい る様子が観測された。その後、t=120µs において はデブリを弾き飛ばした環境でレーザー掘削が 始まり、その結果デブリも周辺に排除されていっ た。気泡チャンネルは上部から崩壊していき最後 は石膏表面で崩壊し衝撃波を発生させるが、この ときも石膏には影響が現れ粒子が飛散している。



Fig.14 石膏加工中の水中の様子

同一条件において空気中、水中での加工表面の 比較を Fig.15 に示す。空気中においてはレーザー ビームが照射された部分だけが穴が開いている のに対して、水中加工ではその周辺の広範囲に深 く加工されているのがわかる。この結果はレーザ ー光と水中衝撃波の合同掘削力の大きさを示し ており、今回対象としているのは精密加工ではな く、海底掘削や土木加工であるのでこのような拡 大加工は望ましい特性といえる。





Fig.15 空気中、水中での加工表面の比較

7. まとめと今後の展望

海底地層のレーザー掘削技術において重要と なる、レーザー誘起気泡チャンネルの生成から崩 壊過程の時間分解計測を行った。デブリの影響を 受けないことや、水中衝撃波による拡大加工など、 実際にレーザー掘削に用いる上で気泡チャンネ ルを用いた加工が好ましい特性を持つことがわ かった。しかし今回用いた Er:YAG レーザー単体 のエネルギー透過率は最大でも 50%程度と、岩石 掘削に用いるにはあまり大きくない。これは Fig.15 のように別にエネルギー照射用のレーザ ーを用い、気泡チャンネル形成と同時にチャンネ ル内部に伝搬させて岩石に照射することで飛躍 的に透過エネルギーを上昇させることができる と考えられる。



Fig.16 同時照射

参考文献

[1]特開 006-307481 液中地層の掘削方法及び装置
[2]les P. Lin et al "High-speed photography of Er:YAG laser Ablation in fluid" Investigation
Opthalmology&Visual Science, Vol.31 No.12
2546-2550

[3]atsumasa Iwai et al "Penetration of high-intensity Er:YAG laser light emitted by IR optical fibers with sealing caps in water" Applied optics Vol.43 No.12

[4]Ith et al "Dynamics of laser-induced channel formation in water and influence of pulse duration on the ablation of biotissue under water with pulsed erbium-laser radiation" Applied physics B Vol.59 621-629