高速・高効率なナノ半導体とバルク半導体の

光位相変調度と速度の計測評価研究

電子工学専攻 上野研究室 本間 正徳

<u>1. はじめに</u>

現在の光通信システムは、送信した光信 号を一度電気信号に変換し、電気的な処理 を施した後、再び光信号に戻す形式である。 その為、電子の動作速度限界により通信速 度が制限(40-Gb/s)を受ける。今日、通信速 度の高速化・データの大容量化という要求 が高まる中、電気的処理を介さない全光信 号処理技術の研究が盛んに行われている。 全光信号処理をするに当たり、全光スイッ チング素子は重要要素の1つであり、小型 集積化・高速動作・低エネルギー動作といっ た課題が挙げられる。現在、汎用性が高い・ 広範囲の波長に対応可能という理由から、 バルク型の半導体光増幅器(SOA)が研究・開 発段階で多く使用されている[1]。将来的に は、上述した課題の克服の為に、ナノ半導 体構造であるフォトニック結晶(PC)や量子 ドット(QD)を応用した素子が期待されてい る。PC は光波長程度の周期構造を構成して いる事により、強い光閉じ込め効果とスロ ーライト効果(= 群遅延速度効果)という特 徴を持つ。一方 QD は、電子を 3 次元から 閉じ込めた構造(= 電子の 0 次元の世界)と いう構成により、非線形性が強く、また、 低飽和エネルギーであるという特徴を有す る。この PC と OD を組み合わせた対称マッ ハ・ツェンダ型(SMZ)全光スイッチング素子 が提案され、100 fJ で位相変調度πを得られ る事を実証した[2]。これは光導波路部分を

PC で構成し、非線形媒体部分に QD を使用 した構造をしており、更に、10 fJ で動作す る 40-Gb/s 全光フリップ・フロップ(FF)メモ リの提案もされている。

上位目的として、この PC/QD 全光 FF メ モリに代表される次世代全光スイッチング 素子の実用化の為に、ナノ半導体光導波路 内のキャリアの振る舞いの解明を掲げてい る。その中で、ナノ半導体とバルク半導体 の光位相変調度と光強度変調度の波長依存 性に注目した。共同研究先である筑波大学 がナノ半導体の評価を担当している事もあ り、我々はバルク半導体における波長依存 性の評価を行う事にした。

本研究では、スイッチング動作に必要と なる位相変調度を光強度と同時に測定可能 にする実験装置の構築と、1.3-µm 帯バルク 半 導 体 光 導 波 路 を 実 験 対 象 と し た Kramers-Kronig(K-K)関係式を使用した波長 依存性の評価を行った。ここで 1.3-µm 帯の 試料を使用するのは、上位目的にあるナノ 半導体がその波長帯に適している為である。

<u>2. 原理</u>

2.1 スイッチング動作原理

ここでは SMZ 全光スイッチ(図 1)を用い てスイッチング動作原理を説明する。信号 光(SP)の出力は制御光(CP)に依存してスイ ッチされるが、何も行わないと、SP は port-B から出力される。この事を踏まえ、SP と上 部入力ポートからの CP-ON を入射される



全光スイッチの概念図

と、非線形アーム①で CP-ON が非線形媒体 に吸収され、χ⁽³⁾に寄与する非線形光学効果 が生じる。その結果、非線形媒体の屈折率 変調が誘起され、SP の位相が変調される。 すると、干渉状態の変化に伴い SP の出力が port-A に切り替わる。その後何もせずにア ーム①内の屈折率変調が徐々に緩和するの を待てば、出力ポートはそれに従い元のポ ート(port-B)に戻る。この緩和を待たずに T 秒後に下部入力ポートから CP-OFF を入射 すると、アーム②において①と同様な現象 が生じる。その結果、CP-ON による遅いキ ャリア緩和が強制的にキャンセルされ、出 力が port-B に切り替わる(図1下図)。つま り、半導体のキャリア緩和(寿命)に制限され ない高速なスイッチング動作と、矩形型に 近いスイッチング窓動作が可能となるので ある。この動作原理は差分位相変調方式と 言う。また、出力をスイッチする為には、 位相変調度がπ必要となる。

ここで因果律が認められる時、SPの屈折 率と位相、波長の間には一般的に K-K 関係 が成り立つ。

<u>2.2 ヘテロダイン方式ポンプ・プローブ計</u> <u>測法</u>

ポンプ・プローブ計測方式にヘテロダイ

ン計測方式を加えた計測法である。半導体 光導波路試料を通過する事により、プロー ブ光がポンプ光のパワーとその遅延時間に 依存して変調される(式-1)。その変調を受け た情報(光位相・光強度変調度とその緩和時 間)を持つプローブ光を参照光(式-2)と干渉 させる事により生じる、ビート信号から情 報を検出する計測法である(式-3)。

・光強度と同時に光位相の情報を検出する 事が出来る

・ほぼ一定の周波数の光のうなり信号(ビー ト信号)を検出するので、周波数の異なる雑 音光の影響を受けない

・参照光の強度を大きくする事で検出され る信号強度を大きく出来るので、微弱な信 号の検出が可能である

といった特徴が挙げられる。

$$\begin{cases} E_{pro} = \sqrt{P_{pro}(t, P_{pump})}\cos\left\{(\omega + \omega_{pro})t + \phi(t_{delay}, P_{pump})\right\} - -(1) \\ E_{ref} = \sqrt{P_{ref}}\cos\left\{(\omega + \omega_{ref})t\right\} - -(2) \\ I_{beat} \propto (E_{ref} + E_{pro})^2 \\ \longrightarrow I_{beat} \propto \sqrt{P_{ref}}\sqrt{P_{pro}(t, P_{pump})}\cos\left\{(\omega_1 - \omega_2)t + \phi(t_{delay}, P_{pump})\right\} \end{cases}$$
(3)

3. 実験構成

3.1 構築した実験装置

実験装置を立ち上げる上で、装置性能の 目標値を次の様に設定した。時間分解能に 関しては、助言を頂いた他研究機関が 2 ps 程度であるという点と、強度測定しか行え なかった旧実験装置において400~600 fsで あった点を考慮し、400 fs~1 ps と定めた。 ダイナミックレンジは、PC/QD 光導波路を 測定対象にする際に他機関でおよそ 10 dB で測定が行えた点を考慮して、10 dB 以上と 設定した。

実験装置を構築する段階で、装置の性能 を示すプローブ光と参照光によるビート信 号を測定した。このパルス幅が時間分解能 を、信号対雑音比(SNR)がダイナミックレン ジを表す。測定方法は参照光側に設置した 遅延ステージを動作させる事で、プローブ 光と参照光間の遅延時間に対するビート信 号のパワーを検出する形式である。

先ず、実験試料無しの状態でビート信号 を測定し、ピークパワーをプローブ光の入 カパワーについて系統的に調べる事で、実 験装置が実際に正常に動作する事を検証し た。またビート信号を観測する事により、 SNR がダイナミックレンジを表すという点 から、ナノ半導体やバルク半導体試料を測 定する際に、どの程度の性能を有している かを確認する指標ともなる。

図2がその結果である。対数グラフにお いて測定値の傾きがおよそ2である事が判 る。この結果を式-3の強度係数と比較する 事で、立ち上げた実験装置にヘテロダイン 計測方式が適用されている事が確認出来た。 この時の参照光のパワーは16 µW である。

次いで、実験試料として PC/QD 光導波路 を用いた時を考えてみる。入力光と光導波 路との結合損失や導波路内での損失を考慮 した出力パワーから、およそ 10 dB のダイ ナミックレンジが得られると推定された (図 2 の楕円の領域)。

これらの準備段階を経て構築した実験構成であるが、1 つの光源光パラメトリック



図 2 プローブ光入力パワーに対する ビート信号のピークパワー

発振器である(OPO)から 2 つの光を作り出 している。OPO から出力された光(TE-偏光) を偏光ビームスプリッタ(PBS)で2つに分け る。一方はポンプ光として、もう一方はプ ローブ光として使用する。この 2 つの光の パワー比率は、PBS 前に設置したλ/2 板(H) で調整可能にしている。この調整はプロー ブ光の決定において重要となる。

ポンプ光は OPO の出力光の中心波長を 保つ。プローブ光は、シングルモードファ イバ(SMF)を通す事により自己位相変調を 起こしてスペクトルを拡げ、その後、バン ドパスフィルタ(BPF)(帯域幅: 10 nm)で切り 取る。その為、SMF への入力パワーとファ イバ長、BPF の組み合わせにより、切り取 るパルスの波長帯の調整が可能となる。こ の装置では波長 1200 nm から 1350 nm 迄の 調整が可能である。最初に PBS で 2 つに分 け異なる波長にした光を、ビームスプリッ タ(BS)で1つに戻し、実験試料に入射する。 その際、実験試料の構成に合わせ、ポンプ 光とプローブ光共に偏光調整を可能にして いる。方法は各々の光路にある H とλ/4 板 (0)を使用する。

実験試料への結合方法は、入力側は先球 ファイバ(SLF)を使用し、出力側は顕微鏡対 物レンズ(MO)で集光する形式である。その 試料から出力された光を参照光と干渉させ る。この参照光とは、プローブ光側のポン プ光と合波する前に設置した BS により分 けられた光である。この時、光位相計測の 為、プローブ光と参照光各々の光路に音響 光学変調器(AOM)を設置し、僅かに異なる 周波数に設定して差周波を取っている。信 号の検出部には光電検出器-ロック・イン 型増幅器システムを使用し、より微弱な信



図3 2色サブピコ秒ヘテロダイン方式 ポンプ・プローブ計測装置

号を検出可能にしている。

ビート信号の測定とポンプ・プローブ計 測の方法は、筑波大学で使用しているプロ グラムをモデルとして LabVIEW 7.0 を用い たプログラムを作成し、コンピュータ制御 している。その理由は、手動では遅延ステ ージを動かす際に、試料の高速な現象を読 み取るには限界があるからである。また、 検出器の機械的な限界という問題から、 AOM による差周波数に関して検出器と AOM の間で1 Hz 程度のズレがあり、その 結果、高速な線形的な位相のシフトが生じ てしまう。この影響を極力避ける為にも、 コンピュータ制御が必要となる。

今後の測定に際し、計測予定にあるナノ 半導体(PC/QD)光導波路の特性を考慮し、ポ ンプ光の波長を 1290 nm、試料への入力を TE-偏光に設定した。

3.2 雑音低減に対する取り組み

構築した実験装置を用いて、実際に PC/QD 光導波路試料を測定した。図4のビ ート信号より、時間分解能 500 fs、ダイナミ ックレンジ 10 dB を得られた。この値は、 推定した値と一致していると同時に、目標 値を満たしている事を意味している。

次いで、光位相と光強度の緩和特性を測 定した(図 5)。この結果より、光位相と光強 度共に測定時の雑音の影響が大きい事が判 明した。そこでこの測定時雑音の原因の手 掛かり発見と、AOM 周波数の組み合わせを 決定付ける為、

 ・差周波数を 2.5 MHz に保ち、AOM の周波 数をシフトした状態

・差周波数を 0.5 MHz ずつ拡がる様に AOM
の周波数をシフトした状態

の2通りの条件について測定を行った。

測定方法は、ポンプ光側に設置した遅延 ステージを動作させ、ポンプ光とプローブ 光間の遅延時間に対するプローブ光の位相 のズレと透過パワーを観測する形式である。

これらの条件の測定結果より、AOM の設 定周波数は 81.2 MHz と 78.7 MHz の組み合 わせが最適であると判断出来るので、今後 の測定ではこの周波数の組み合わせを使用 する事にした。また、AOM 周波数の組み合 わせの違いにより雑音の影響が顕著に現わ れる事は確認出来たが、AOM 周波数をシフ



図4 PC/QD 光導波路のビート信号





図6 光位相測定時における雑音の影響

トする事によるこれ以上の雑音の低減に結び付く結果は得られなかった。

位相に関する雑音の原因として、実験装 置外部からの空気の振動や光、熱の影響が 考えられた。そこで我々は、対策の1つと して実験装置全体をカバーで覆う事を考え、 実行した。その際、厳密にではないが、光 学機器間の間切りも行った。光強度の雑音 に関しては、式-3より参照光のパワーが得 られれば(アライメントを上手く行えば)雑 音解消に繋がると考えた。

実験装置自体の雑音の影響とカバーの効 果を求める為に、実験試料を除いた状態で、 カバー無しと有り両方の状態における光位 相測定時に発生する雑音の分布を測定した (図 6)。結果、実験装置全体を覆う事で、20 ~30 deg.程度(雑音全体の 70 %前後)の雑音 を改善する事が出来た。

<u>4. 評価結果</u>

今回使用した実験試料は1.3-μm帯バルク 型 SOA である(図 7)。SOA 挿入時の装置の 性能は、図 8 より時間分解能 450 fs、ダイナ ミックレンジ 35 dB であった。この時の参 照光のパワーは 45 μW である。

SOA は注入電流を必要とする受動素子で あるので、その電流値による光位相と光強 度の依存性を観測した(図 9)。図 9-a より、 注入電流の増加に伴い、光位相変調度が増 加する事が分かる。緩和速度に関しては、 指数1次近似により140ps程度であったが、 100 mA 以下では雑音の影響で求める事が 出来なかった。図 9-b より、光強度の測定 結果では、注入電流値が130 mA 付近以下 で利得領域で反応していた傾向が吸収領域 に変化して行く様子を観測した。この2つ の領域の境界となる注入電流値から離れる 程光強度変調度が増加した。これらの結果 より、150 mA が安全面、利得領域という点 から妥当であると判断した。

図 10 はポンプ光対プローブ光の入力エ ネルギーを10対1とした時の光位相と光強 度の緩和特性を測定した結果である。光位 相の緩和速度に関しては150 ps 前後の一定 な値を取るが、変調度については光位相と



図7 1.3-µm 帯バルク型 SOA



図8 プローブ光と参照光による





光強度共に統一性が無く、ばらついた値を 取った。

プローブ光波長に関しては、光位相変調 度が波長毎に異なる様子が見える(図 11-a)。 図 11-b においては、光強度変調度は 7~16 dB の変化が見受けられたが、反応領域が波 長によって異なる事から、その緩和速度に ついては検証しなかった。この結果を、異 なる入力エネルギー毎にまとめたグラフが 図 12 である。ここで、光位相変調度は実線 で、光強度変調度は破線で表してある。こ



図 10 入力エネルギーに関する測定結果 (a) 光位相緩和曲線、(b) 光強度緩和曲線



図 11 プローブ光波長に対する測定結果





のグラフより、短波長側で位相変調度πを得 られ、低エネルギー動作の観点からすると、 この波長範囲おいては 1270 nm が最も適し ている事が判る。更に、1310 nm 付近でグ ラフが反転する傾向にある。強度変調度に 関しては、1310 nm 付近で変調度の頂点を 取る様な凸型の傾向がある。この 2 つの傾 向を照らし合わせると、K-K 関係に沿った 波長依存性があると考えられる[3]。

<u>5. まとめ</u>

光強度と同時に光位相変調度を測定可能 にする実験装置を完成させた。性能として は 500 fs 以下の時間分解能と 10 dB のダイ ナミックレンジを達成した。また、光位相 測定時に発生する雑音に対しては、全体の 70%前後を低減する事に成功した。

1.3-µm 帯バルク半導体光導波路に関して、 Kramers-Kronig 関係式の存在下で、光位相 と光強度の変調度に波長依存性があるとい う見込みを実験的に証明した。

今後は、より広範囲のプローブ光波長に 関する依存性を明らかし、ナノ半導体光導 波路の評価に役立たせて行く。

<u>謝辞</u>

本研究を行うに当たり、実験装置やナノ 半導体試料の提供等、様々な助言をして下 さった物質・材料研究機構の浅川潔氏、筑波 大学の尾崎信彦氏、三菱電機の金本恭三氏 に感謝致します。

<u>引用文献</u>

[1] K. Tajima, JJAP, vol. 32, pt. 2, no. 12A, pp. L1746-L1749, 1993.

[2] K. Asakawa et al., New Journal of Physics, vol. 8, no. 208, pp. 1-26, 2006.

[3] R. Giller et al., Photonics Technology Letters, vol. 18, no. 9, pp. 1061-1063, 2006.