# 冷却ルビジウム原子を用いた原子干渉計の開発

電子物性工学専攻 中川研究室 田村誠道

#### 1 背景・目的

20世紀前半に粒子が波動性を持つことが知られ て以来、様々な物質波干渉計が研究されてきた。な かでも原子には光と比較して、質量をもっている、速 度が遅い、電磁気力や重力と相互作用をするといっ た特徴がある。これらの特徴により、原子は光では 感じることができない力を感じることができ、原子 を用いた干渉計は他の干渉計では検出が困難な力の 観測やより高感度な装置ができる可能性があるとい える。しかし、中性原子は電磁気的な操作が難しい、 サブミクロンの構造体による回折格子の製作が困難 である、という理由でなかなか実験的研究が進まな かった。しかし、レーザー冷却や微細加工技術の発展 により、1991年に最初の原子干渉計が実現された。

我々は冷却 Rb 原子を用いた原子干渉計を開発し、 重力加速度 g の測定を行うことを目的としている。 原子は質量が大きく、重力に対する感度が高い。ま た、原子自体が巨視的な人工物ではなく普遍なもの であり、誰が何処で扱っても同じ物と見なせるため、 系統的な誤差をなくすことができる。そして、原子 干渉計を重力の及ばない場所(宇宙空間)に移し、 電磁気的に遮蔽すれば、さらに微小な力に対して感 度を上げることができるようになると思われる。

### 2 原子干渉計の原理

干渉計とは干渉縞を作り、そこから情報を引き出 すことのできる装置である。光の干渉計の場合、干 渉縞は光の空間的な強度分布に現れる。それに対し 原子干渉計の干渉縞は原子の内部状態の存在確率に 現れる。我々の用いる Rb 原子では、 $5S_{1/2}$  状態の 超微細準位  $F = 1 \ge F = 2$ (準位間の共鳴周波数  $\omega_{eg} = 2\pi \times 6,834,682,612.8$  Hz)にあたる。

光の干渉計の場合、波束を分離し再度重ね合わせ



図 1: 誘導ラマン遷移

るのに用いるのは回折格子やビームスプリッターで ある。我々の原子干渉計ではこれらのビームスプリッ ターに相当するものとして誘導ラマン遷移を用いる。 図1の実線の $\omega_1$ 、 $\omega_1$ が誘導ラマン遷移を起こす。干 渉計を構成する場合、2つのラマン光は対抗して原 子に照射する。最初、基底状態 | g, p にいた原子は  $\omega_1$ を吸って中間状態  $|i, \mathbf{p} + \hbar \mathbf{k_1}|$  を介して励起状態  $|e, \mathbf{p} + \hbar(\mathbf{k_1} - \mathbf{k_2})$  に励起される。原子の感じる実 効的な波数  $k_{\text{eff}} = k_1 - k_2 \approx 2k_1 = 2k$  となり、実効 的な角周波数  $\omega_{ ext{eff}} = \omega_1 - \omega_2$  で誘導ラマン遷移が起 こる。このとき原子が受ける反跳は $\hbar k_{\text{eff}} \approx 2\hbar k$ と なる。このラマンのパルス幅が $\pi$ パルス、 $\pi/2$ パル スとなる条件のとき、ラマンパルスはそれぞれ、原 子のミラー、原子のビームスプリッターとして働く。 そして、このラマンパルスを $\pi/2 - \pi - \pi/2$ とい う配列で原子に照射すると図2マッハ・ツェンダー 型の干渉計が構成できる。このとき、干渉縞は2つ 目の  $\pi/2$  パルスのあとの基底状態  $|g, \mathbf{p}\rangle$  と励起状態  $|e, \mathbf{p} + \hbar(\mathbf{k_1} - \mathbf{k_2})$ の存在確率に現れてくる。

このとき、位相による存在確率の変化には実効的 波数 k<sub>eff</sub> が含まれている(??節参照)。通常の遷移 では準位間の周波数差が小さいため波数の値は小さ いが、誘導ラマン遷移ではこの波数を大きく取れる。 よって、誘導ラマン遷移で干渉計を構成することで 感度の向上つながる。また、ラマン遷移は二光子過 程であるため遷移の寿命が長く、自然放出(これが 力との相互作用による位相シフトと考えられる。原 起こると原子の持つ位相の情報が失われてしまう) 子干渉計では、この原子の存在確率の変化から位相 が起こりにくくなる。自然放出が起こると干渉縞の 明瞭度が悪くなり、感度が下がる。誘導ラマン遷移 を用いることで以上のようなメリットを見込める。



図 2: 原子干渉計

次に $\pi$ パルス、 $\pi/2$ パルスの作用と干渉計の動作 について示す。

π パルスは、双極子力 (レーザーによる電場) を受 けラビ振動している二準位原子を考えると、その内 部状態が基底状態にあったのが励起状態へ完全に移 るものをいう。

式で表すと $\pi$ パルス幅 $\tau$ は次のように表せる。[6]

$$\tau = \frac{\pi}{\Omega_{eg}} \tag{1}$$

同様に内部状態が1対1に分かれるパルスを $\pi/2$ パルスという。 $\pi/2$ パルスのパルス幅は $\pi$ パルスの 半分である。

原子の初期の内部状態は全て基底状態にそろってい るとする。このとき、 $\pi$  パルスと $\pi/2$  パルスを $\pi/2$  - $\pi - \pi/2$  という配列した後の励起状態  $|e, \mathbf{p} + \hbar(\mathbf{k_1} - \mathbf{k_1})|$ k<sub>2</sub>) の存在確率は

$$|c_{e,\mathbf{p}+\hbar\mathbf{k}}|^2 = \frac{1}{2}[1 - \cos(\Delta\phi - \delta\tau/2)] \qquad (2)$$

の相対的な位相差である。

存在確率に変化が生じたら、それは原子と何らかの 合い、結果として干渉縞の明瞭度が悪くなる。2つ

がどのぐらいズレたのかを測定できる。

図 3 は  $\pi/2$  -  $\pi$  -  $\pi/2$  パルス干渉計を重力に対し て構成したものである。



#### 図 3: 重力干渉計

ここで、重力が原子に相互作用している時の位相 のズレを簡単に計算する。求める位相のズレ $\Delta \phi$ は 図中の経路Aと経路Bでの位相の変化の差に相当す る。求める重力による位相変化を式に表すと以下の ようになる。

$$\Delta \phi = k_{\rm eff} g T^2 \tag{3}$$

ここで、k<sub>eff</sub>は誘導ラマン遷移の実効的波数。

我々が用いる<sup>87</sup>Rb 原子では、波長  $\lambda \approx 780 nm$  $(k_{\text{eff}} = 2k = 4\pi/\lambda)$ 、相互作用時間 T を 10ms、1 つ のフリンジ当りの分解能を10-3として見積もると期 待される感度は $2 \times 10^7 g$  ほどになる (g = 9.8 m/s)。 また、図3より原子は重力によって加速されるた

め、レーザーの周波数(この場合、2つのラマン光 の周波数の差)が変わってくる。そのため加速され た原子に追いつけるように周波数を掃引してやる必 要がある。このとき掃引する周波数は $\omega_m \simeq k_{\rm eff} qT$ 。

#### 3 実験

前節から、実際に干渉計を動作させて干渉信号を 得るためには、次のような3つの条件を満たす必要 がある。1つ目が原子の初期状態をそろえること。 と表せる。ここで、 $\delta$ は光の離調、 $\Delta \phi$ は原子と光 これは、初期状態がそろっていないというのは、原 子の初期位相がバラバラであることに相当するため 光の位相が一定だと仮定すると、もしこの原子の である。そのため、各原子が互いに位相を打ち消し 目の条件は、速度分布の小さい(温度の低い)原子 集団を作ること。我々の干渉計では、誘導ラマンパ ルスを対向させるためにドップラー効果の影響を受 けやすい。その影響を抑えるために極低温の原子が 必要になる。3つ目は、位相揺らぎが少ない光源を 用いることである。これは、光の位相のズレが原子 の位相に影響を与えること、加えて位相揺らぎが分 解能に関係するためである。

#### 3.1 実験方法

実験手順としては、まず、 高真空のチェンバー内 で磁気光学トラップ (MOT) を行い、温度 100 $\mu$ K、 個数 10<sup>8</sup> 個の Rb 原子を冷却・捕獲する。 冷却 Rb 原子集団に偏光勾配冷却 (PGC) を行い、数  $\mu$ K まで 温度を下げる。次に 光ポンピング(OP)を行い、 原子の内部状態を  $5S_{1/2}F = 1$  にそろえる。その上 で、前述の 誘導ラマンパルス ( $\pi/2 \pi \pi/2$  パル ス配列)を照射する。 原子の蛍光を測定し、内部 状態の変化を調べる。これらの手順を繰り返し、信 号を積算していく。

図 4 は実験で用いる遷移を示している。誘導ラマン遷移の基底状態は図中右の  $5S_{1/2}$  F=1、励起状態 は  $5S_{1/2}$  F=2 の遷移である。



図 4: <sup>87</sup>Rb エネルギー準位図

次に光学系の概略図を示す。

MOT のクーリング光、偏向勾配冷却光は同じ光 源LD1(Laser Diode)から出力する。LD1の出 力はLD2の注入同期に使われ、LD2の出力はL D1と同じ周波数で、出力パワーはおよそ70mWに なる。また、LD1は $F=2\rightarrow F'=1 \ge F=2\rightarrow F=3$ 



図 5: 光学系概略図

のクロスオーバーに安定化されており、その離調は 212MHzになる。一度AODを通過したレーザーを レンズとミラーで(凹面鏡と同じ働きをする)はね 返し、再びAODに通過させる (ダブルパス) こと で2回周波数をシフトさせて、ほしい周波数離調約 15MHz を取り出している。このようにすることで、 AODで光のスイッチングが行え、かつ、AODの シフト周波数を変化させてもレーザーの光路が変わ らない。このAODのダブルパスを使えば、MOT の磁場を切ってAOD1つを制御するだけで偏光勾 配冷却を行うことができる。また、他のリポンプ光 やラマン光のスイッチングもAODで行っている。 プローブ光はダブルパスで偏光が回ってしまい漏れ た光を使いダブルパスで離調ゼロにしてつくる。LD 4とLD 5は互いに位相同期され、誘導ラマンパル スの光源として用いる。この位相同期は 100ms に 0.6mrad しか揺らがない。[7]

また、これらの機器は全てデジタル出力ボードを 用いてコンピュータで制御できるようにした。用い たデジタル出力ボードは interface 社製「PCI-2 472C」である。これは32ビットのTTL出力 を出すことができ、我々はこのうち16チャンネル を使って実験の制御を行っている。また、測定も同 様にアナログ/デジタル入力ボード (interface 社製

「 P C I - 3 1 5 3 」) でトリガをかけることで 自動的に信号を取り込めるようにしてある。これら のボードは同じコンピュータに挿してあり、2 つの ボードを同時に制御できるので、一台のコンピュー タで実験を制御できるようになっている。

図6は我々の装置の概略図である。MOT コイルは



直径 3.8cm、コイル間の距離は 4.8cm のアンチヘル ムホルツ配置になっている。クーリング光の直径は 2mm、パワー密度は約 3mW/cm<sup>2</sup> である。図 6 での z 軸方向の磁場勾配は 15Gauss/cm<sup>2</sup> になっている。 MOT のクーリング光は図に示す x、y方向と紙面 に垂直な z 方向から入れて、それぞれをミラーで折 り返している。リポンプ光はクーリング光の x、y 方向にのみ重ねて入れており、プローブ光は z 方向 から少しだけ傾いて原子に当たるように入れている。 また、ラマンパルスは重力に平行で上下から対向す るようにして原子に照射する。

## 3.2 タイムオブフライト (TOF) 法による 温度測定

次にタイムオブフライト(TOF)法で MOT と PGC の温度を測定した。ここでは、原子をh=7mm (38ms)ほど自由落下させている。MOT の7mm下 にあるプローブ光に原子が当たったときの蛍光から 原子の時間的な広がりから原子の温度が求まる。図 7 は実験で得られた TOF 信号である。なだらかな 方の山が MOT のみを行った場合で、鋭い方の山が PGC を行った場合である。これからわかる原子の 時間的広がりから温度を求めると、MOT は 90µK、 PGC は 20µK と見積もることができた。

#### 図 7: タイムオブフライト

### 3.3 光ポンピング

MOT・PGC のあとにクーリング光もしくはリポ ンプ光を 2ms 照射すると、クーリング光(F=2→ F'=3)ならば原子は F=1(基底状態)に、リポンプ 光(F=1→ F'=2)ならば F=2(励起状態)に光ポン ピングすることができる。図8はプローブ光(F=2→ F' = 3 離調ゼロ)で F=2 にいる原子の吸収を検出 し、その信号から原子がないときのバックグラウン ドを引いたものである(吸収強度)。



図 8: 光ポンピング (2ms)後の F=2 にいる原子数

2msの光ポンピング光をクーリング光、またはリ ポンプ光と換えることでF=2にいる原子数が変化す ることから、光ポンピング自体が起こっていること は確認できた。しかし、クーリング光の場合、2msもポンピングを行ったがF=2に原子が残っており、 効率は良くない。この問題を解決するために新たに 遷移 $F=2 \rightarrow F'=2$ の光を用意する予定である。

#### 3.4 誘導ラマン遷移

次にラマンレーザーによって冷却 Rb 原子が誘導 ラマン遷移をすることを確認した。実験は図 3.4 のよ うなタイミングチャートで行う。PGC の後、先にプ ローブ光を原子に照射してから続いて 2 つのラマン 光(もしくはマスター、スレーブの片方)を原子に当 てる。2 つのラマン光は原子に対して上下方向から対 向させるように入射し、このときの離調は-500MHz であった。この実験で得られた信号は図 10 のように なる。グラフより、ラマン光を入れないとき、マス ター光のみ入れたとき、スレーブ光のみを入れたと きは原子数に変化はないが、2 つの光を同時に入れ た時のみ F=2 にいる原子が減少しているのがわか る。これは誘導ラマン遷移によって原子が F=2 から 他の準位に遷移させられたことを示す。



図 9: 誘導ラマン遷移タイミングチャート

#### **3.5** $\pi$ パルス、 $\pi/2$ パルス

位相同期レーザーを光ポンピングをした冷却原子 思われる。また、今回の実験ではマスターレーザー に当て、 $\pi$ パルス、 $\pi/2$ パルスとして作用する条件 を吸収線に安定化していなかったため、位相同期に を探す。誘導ラマン遷移の実効的ラビ周波数  $\Omega_{\text{eff}}$  が よりスレーブ光との周波数差は一定でも発振周波数 わかれば、 $\pi$ パルス幅  $\tau$  は求めることができる。実 自体がドリフトしてラマン光の離調がずれてしまっ



図 10: 誘導ラマン遷移による F=2 の原子数の変化

効的ラビ周波数  $\Omega_{\mathrm{eff}}$  は

$$\Omega_{\rm eff} = \frac{\gamma^2}{16\Delta} \frac{I}{I_s} \tag{4}$$

と表せる。ここで、自然幅  $\Gamma/2\pi = 6$  MHz、  $\Delta \sim 1$ GHz は離調、 $I_s \sim 1.64 mW/cm^2$ は Rb の飽和 強度、Iは 2 つの光の平均の光パワー密度。ラマン 光は楕円形で面積  $S = \pi \times 0.7 \times 0.3 \approx 0.66$ cm<sup>2</sup>、パ ワー密度の実測値  $6.46 mW/cm^2$ 、 $6.20 mW/cm^2$ よ り、求める  $\pi$  パルスのパルス時間  $\tau$ [s] は

$$\tau = \frac{\pi}{\Omega_{\text{eff}}} \approx 58\mu s \tag{5}$$

と見積もることができる。

次にπパルス、π/2パルスとして動作することを 確認するための実験を行った。2つのラマン光は対 向する配置になっている。タイミングチャートは図 3.5のようになる。先ほどの実験とは逆に先にラマン 光を入れ、このとき、ラマン光を当てる時間を変化 させ、その後プローブ光で F=2 にいる原子を蛍光で 検出する。ラマン光の離調は-200MHz で、その結果 が図 12 である。このときの  $\pi$  パルス幅は  $\tau \approx 12 \mu s$ になる。信号では、20~40µs 付近でもっとも原子が 遷移している。これは、原子の感じるラマン光のパ ワー密度によってラビ周波数つまりは π パルス時間 が変わるわけだが、原子雲の直径 2mm に対してラ マン光の短軸の径3mmが小さすぎ、原子の感じるパ ワー密度が原子のいる場所によって異なるためだと 思われる。また、今回の実験ではマスターレーザー を吸収線に安定化していなかったため、位相同期に よりスレーブ光との周波数差は一定でも発振周波数

ルス幅を特定することは難しい。



図 11:  $\pi$  パルスタイミングチャート



図 12: パルス時間による F=2 の原子数の変化

#### 3.6 考察

誘導ラマンパルスを用いた原子干渉計が動作する とは、 $\pi$ パルス、 $\pi/2$ パルスがいかにうまく動作す るかにかかっている。言い換えると、 $\pi/2 \pi \pi/2$ パルスを原子に照射すると、その外力による位相シ フトに応じた内部状態の変化が起こるといえる。

現段階では、上記のように π パルスを動作させる ことが困難であるが、系の改良を行うことでそれは 可能である。したがって、原子干渉計として動作さ せることもそれに準ずると思われる。今後の課題は

た事も考えられる。これらの理由で現段階では π パ 先述の問題点を解決して π パルスを正確に動作させ るかによる。

## 参考文献

- [1] edited by Paul R.Berman "Atom interferometry" 363-405 (Academic Press, 1997)
- [2] M.Kasevich and S.Chu : Appl.Phys. **B54**, 321 (1992)
- [3] 修士論文 A.Peters K.Y.Chung and S.Chu "High Precision Gravity Measurements Using Atom Interferometry": Physics DepartmentStanford University, Stanford (2000)
- [4] E.L.Raab, M.Prentiss, A.Cable, S.Chu, and D.E.Pritchard : Phys.Rev.Lett. 59 2631 (1987)
- [5] C.Monroe, W.Swann, H.Robinson, and C.Wieman : Phys.Rev.Lett. 65 1571 (1990)
- [6] 霜田光一 著 "レーザー物理入門"岩波書店 (1983)
- [7] 学士論文 堀越宗一 中川賢一研究室 "光位相 同期による原子干渉計用光源の開発と評価":電 気通信大学大学 電子物性工学科 (2001)